

Bilan enquête Formateurs et enseignants

Quantités

181 participants

26 académies représentées ; Versailles largement en tête des réponses (33)

109 enseignent en PE ; **130** en parcours maths ; **12** en Math-sciences

159 connaissent l'IREM de leur académie :

- **61** par sa bibliothèque
- **78** participent à un groupe de travail
- **50** ont participé à un stage de formation organisé par l'IREM
- **41** ont participé à une action grand public de l'IREM (conférence, exposition...)
- **54** ont participé à un colloque organisé par l'IREM
- **51** par les indications d'un collègue
- **14** par la bibliothèque ou le CDI de l'ESPE
- **22** cochent la case « autre raison »

17 connaissent les IREM en général mais pas celui de leur académie.

129 ont cité ou utilisé un travail (article, brochure, ouvrage, ressource en ligne...) produit dans le cadre des IREM pour mettre en place leurs formations à l'ESPE

Revue et base de données bibliographique (*)

Repères-IREM : connue mais assez peu utilisée - score 1,7

Grand N : connue mais assez peu utilisée - score 1,7

Petit x : connue mais peu utilisée - score 1,6

Publimath : connue mais assez peu utilisée - score 1,7

Appréciation de la facilité d'accès aux ressources des IREM (**)

Possible - score 2,1 (19 réponses 'je ne sais pas' prises en compte)

Appréciation générale de la qualité des travaux des IREM (***)

Bon niveau - score 2,3 (19 réponses 'je ne sais pas' prises en compte)

(*) 0 : ne connaît pas ou pas de réponse - 1 : connaît mais n'utilise pas - 2 : utilise occasionnellement ; 3 : utilise régulièrement

(**) facile 3 - possible 2 - difficile 1 - sinon 0

(***) très bon niveau 3 - bon niveau 2 - niveau correct 1 - sinon 0

Bilan enquête m1 parcours Professeurs d'école

Quantités

450 participants

14 académies représentées (Montpellier surreprésentée avec 101 réponses)

36 connaissent l'IREM de leur académie :

- 1 par sa bibliothèque
- 4 participent à un groupe de travail
- 4 ont participé à une action grand public de l'IREM (conférence, exposition...)
- 2 ont participé à un colloque organisé par l'IREM
- 26 par les indications d'un enseignant ou formateur de l'ESPE
- 8 par la bibliothèque ou le CDI de l'ESPE
- 4 cochent la case « autre raison »

31 connaissent les IREM en général mais pas celui de leur académie.

42 ont cité ou utilisé un travail (article, brochure, ouvrage, ressource en ligne...) produit dans le cadre des IREM au cours de leur formation à l'ESPE (258 non, 148 ne savent pas)

Revue et base de données bibliographique (*)

Repères-IREM : méconnue - score 0,1

Grand N : très peu connue - score 0,2

Petit x : méconnue - score 0,1

Publimath : très peu connue - score 0,2

Appréciation de la facilité d'accès aux ressources des IREM (**)

score sur les 101 avis exprimés (345 réponses 'je ne sais pas' non prises en compte) : 2,0 - **possible**

Appréciation générale de la qualité des travaux des IREM (***)

score sur les 43 avis exprimés (402 réponses 'je ne sais pas' non prises en compte) : 2,2 - **bon niveau**

(*) 0 : ne connaît pas ou pas de réponse - 1 : connaît mais n'utilise pas - 2 : utilise occasionnellement ; 3 : utilise régulièrement

(**) facile 3 - possible 2 - difficile 1

(***) très bon niveau 3 - bon niveau 2 - niveau correct 1 - mauvais 0

Bilan enquête m2 parcours Professeurs d'école

Quantités

220 participants

13 académies représentées

29 connaissent l'IREM de leur académie :

- 4 par sa bibliothèque
- 1 a participé à un stage de formation proposé par l'IREM
- 2 ont participé à une action grand public de l'IREM (conférence, exposition...)
- 21 par les indications d'un enseignant ou formateur de l'ESPE
- 6 cochent la case « autre raison »

26 connaissent les IREM en général mais pas celui de leur académie.

36 ont cité ou utilisé un travail (article, brochure, ouvrage, ressource en ligne...) produit dans le cadre des IREM au cours de leur formation à l'ESPE (102 non, 82 ne savent pas)

8 ont expérimenté une activité provenant des IREM dans leur classe

Revue et base de données bibliographique (*)

Repères-IREM : méconnue - score 0,1

Grand N : très peu connue - score 0,3

Petit x : méconnue - score 0,1

Publimath : très peu connue - score 0,2

Appréciation de la facilité d'accès aux ressources des IREM (**)

score sur les **53 avis** exprimés (165 réponses 'je ne sais pas' non prises en compte) : 2,3 - **possible**

Appréciation générale de la qualité des travaux des IREM (***)

score sur les **32 avis** exprimés (187 réponses 'je ne sais pas' non prises en compte) : 2,2 - **bon niveau**

(*) 0 : ne connaît pas ou pas de réponse - 1 : connaît mais n'utilise pas - 2 : utilise occasionnellement ; 3 : utilise régulièrement

(**) facile 3 - possible 2 - difficile 1

(***) très bon niveau 3 - bon niveau 2 - niveau correct 1 - mauvais 0

Bilan enquête m1 parcours mathématiques

Quantités

134 participants

16 académies représentées

72 connaissent l'IREM de leur académie :

- 25 par sa bibliothèque
- 7 participent à un groupe de travail
- 3 ont participé à un stage de formation proposé par l'IREM
- 6 ont participé à une action grand public de l'IREM (conférence, exposition...)
- 2 ont participé à un colloque organisé par l'IREM
- 51 par les indications d'un enseignant ou formateur de l'ESPE
- 3 par la bibliothèque ou le CDI de l'ESPE
- 9 cochent la case « autre raison »

14 connaissent les IREM en général mais pas celui de leur académie.

50 ont cité ou utilisé un travail (article, brochure, ouvrage, ressource en ligne...) produit dans le cadre des IREM au cours de leur formation à l'ESPE (55 non, 28 ne savent pas)

Revue et base de données bibliographique (*)

Repères-IREM : très peu connue - score 0,3

Grand N : très peu connue - score 0,2

Petit x : peu connue - score 0,5

Publimath : peu connue - score 0,7

Appréciation de la facilité d'accès aux ressources des IREM (**)

score sur les 79 avis exprimés (51 réponses 'je ne sais pas' non prises en compte) : 2,2 - **possible**

Appréciation générale de la qualité des travaux des IREM (***)

score sur les 65 avis exprimés (65 réponses 'je ne sais pas' non prises en compte) : 2,2 - **bon niveau**

(*) 0 : ne connaît pas ou pas de réponse - 1 : connaît mais n'utilise pas - 2 : utilise occasionnellement ; 3 : utilise régulièrement

(**) facile 3 - possible 2 - difficile 1

(***) très bon niveau 3 - bon niveau 2 - niveau correct 1 - mauvais 0

Bilan enquête m2 parcours mathématiques

Quantités

189 participants

18 académies représentées

117 connaissent l'IREM de leur académie :

- **42** par sa bibliothèque
- **6** participent à un groupe de travail
- **9** ont participé à un stage de formation proposé par l'IREM
- **7** ont participé à une action grand public de l'IREM (conférence, exposition...)
- **6** ont participé à un colloque organisé par l'IREM
- **88** par les indications d'un enseignant ou formateur de l'ESPE
- **15** par la bibliothèque ou le CDI de l'ESPE
- **10** cochent la case « autre raison »

49 connaissent les IREM en général mais pas celui de leur académie.

102 ont cité ou utilisé un travail (article, brochure, ouvrage, ressource en ligne...) produit dans le cadre des IREM au cours de leur formation à l'ESPE (58 non, 29 ne savent pas)

61 ont expérimenté une activité provenant des IREM dans leur classe

Revue et base de données bibliographique (*)

Repères-IREM : peu connue - score 0,8

Grand N : très peu connue - score 0,5

Petit x : peu connue - score 0,9

Publimath : connue mais peu utilisée - score 1,1

Appréciation de la facilité d'accès aux ressources des IREM (**)

score sur les **155 avis** exprimés (29 réponses 'je ne sais pas' non prises en compte) : 2,0 - **possible**

Appréciation générale de la qualité des travaux des IREM (***)

score sur les **131 avis** exprimés (52 réponses 'je ne sais pas' non prises en compte) : 2,3 - **bon niveau**

(*) 0 : ne connaît pas ou pas de réponse - 1 : connaît mais n'utilise pas - 2 : utilise occasionnellement ; 3 : utilise régulièrement

(**) facile 3 - possible 2 - difficile 1

(***) très bon niveau 3 - bon niveau 2 - niveau correct 1 - mauvais 0