

Nouvelles modalités de formation continue des professeurs des écoles en France : le dispositif constellations... et après?

*Journées internationales d'étude de l'équipe
pilote FORCO*

Jeudi 03 et vendredi 04 décembre 2026

Site INSPE d'Aix-en-Provence (2 avenue Jules Isaac)

*La possibilité est offerte de suivre les présentations à distance sans participer
aux échanges.*

Inscription en ligne gratuite mais *obligatoire* sur le site :

<https://journees-forco.sciencesconf.org/>

Contact : claire.winder@univ-amu.fr



*Journée d'études organisée avec le soutien du
projet PIA3-AMPIRIC et de l'INSPE d'Aix-Marseille.*

Nouvelles modalités de formation continue des professeurs des écoles en France : le dispositif constellations... et après?

Journées internationales d'étude de l'équipe pilote FORCO

Jeudi 03 et vendredi 04 décembre 2026 – Aix-en-Provence

Première annonce

Présentation

La mise en œuvre des constellations – dispositif de formation continue des professeur·e·s des écoles mis en place depuis 2018 en France – s'appuie sur des analyses réflexives et collaboratives des pratiques effectives des enseignant·e·s qui y participent. Elles répondent ainsi aux préconisations en matière d'efficacité du développement professionnel des enseignant·e·s (Hargreaves, 2000 ; Lipowsky et Rzejak, 2017 ; Malet et al., 2021). Ce dispositif implique une évolution des modalités de formation qui empruntent leurs démarches aux recherches participatives en particulier les *Lesson Studies* (Miyakawa et Winsløw, 2009) et les communautés d'apprentissage professionnel (Hord, 1997). Différents travaux de recherche en sciences de l'éducation se sont alors développés, visant à interroger l'implémentation de ce dispositif sur tout le territoire, en analyser la mise en œuvre et en évaluer l'impact sur les pratiques enseignantes.

Ces deux journées s'inscrivent dans le prolongement d'une première journée d'étude sur le thème *Le dispositif des constellations en France : quelles évolutions pour la formation continue des professeurs des écoles ?* réalisée en janvier 2025. Elles visent à faire le point sur les différents travaux qui s'intéressent aux constellations, à favoriser les échanges entre chercheur·e·s mais également avec les professionnel·le·s de terrain (format·eur·rice·s, enseignant·e·s, cadres de l'éducation nationale), à mettre en discussion et en perspective ces premiers résultats.

Trois séries de questionnements balisent ces journées d'étude et font l'objet d'une demi-journée de travail. La première concerne la mise en œuvre d'une constellation : *quelle organisation peut-on (doit-on) proposer ? Quels savoirs sont en jeu ? Et de quelle nature sont-ils ? Quelles sont les ressources utilisées ? Par qui, quand et comment le sont-elles ?* La deuxième série de questions porte sur l'évaluation des constellations ainsi que leur impact : *qui évalue (les act·eur·rice·s, les chercheur·e·s, l'institution) ? Sur quoi porte cette évaluation ? Comment est-elle menée (quelles sont les ressources utilisées ou les modalités retenues) ? Quelle est sa fonction (évaluation, régulation...) ?* Dans un dernier temps, nous nous interrogeons sur les suites à donner à ce dispositif de formation en termes de modalités, de public visé, d'avancées théoriques, en se plaçant du point de vue de l'institution ou de la recherche. Nous questionnons également ce qu'il se fait ailleurs.

Public concerné

La journée d'étude est destinée aux chercheur·e·s en sciences de l'éducation, ainsi qu'en didactique des mathématiques et du français, en sociologie..., mais elle reste ouverte aux format·eur·rice·s, inspect·eur·rice·s et enseignant·e·s qui s'intéressent à ces différents champs de recherche.

Toutes les présentations se feront en langue française.

Programme prévisionnel

JEUDI 03 DÉCEMBRE 2026	
13h45– 14h	Accueil des participants
14h00 – 14h10	Ouverture du Symposium
14h 15 – 14h35	Partage d'expérience. Mise en œuvre des constellations dans les Hautes-Alpes : une ingénierie de formation et un accompagnement de l'apprentissage entre pair en évolution constante Barbara STRBA (Circonscription de Gap-Embrun, Hautes-Alpes)
14h40 – 15h	Le rôle du binôme directeur–formateur dans l'engagement des enseignants au sein des constellations : analyse de l'activité réelle et invariances professionnelles Céline ROUSSEL (Circonscription du Cannet, Alpes Maritimes)
15h05- 15h25	La dimension collective des constellations Vincent GROSSTEPHAN (LEST, AMPIRIC, Université Aix-Marseille)
15h25 – 15h55	Questions aux intervenant·e·s et discussion
Pause	
16h15 – 16h35	Changement de milieu et occasion manquée lors d'une constellation Guillaume PONTHEU (AMPIRIC, ADEF, Université Aix-Marseille)
16h40-17h00	Constellations en mathématiques : quels savoirs se construisent en maternelle ? Émilie MARI (AMPIRIC, ADEF, Université Aix-Marseille)
17h05 – 17h25	Circulation de savoirs en formation des enseignants... de quels savoirs parle-t-on ? Margaux PIGEULT (Université Paris Est Créteil)
17h25 – 18h00	Questions aux intervenant·e·s et discussion
VENDREDI 03 DÉCEMBRE 2026	
8h30 – 8h45	Accueil des participants
8h45 – 9h05	Partage d'expérience autour de l'évaluation des formations en constellation Fabienne CHAPERON (Délégation à l'Enseignement Français en Andorre)
09h10 – 09h30	Quelles modalités d'évaluations pour les formations en constellation dans le cadre du plan Maths ? Chantal TUFFERY-ROCHDI (MCF, LIRDEF, Université de Montpellier) Anne-Marie RINALDI (MCF, LIRDEF, Université Montpellier Paul Valéry)
09h35 – 09h55	L'expérience des enseignants en constellation : premiers résultats d'un questionnaire Vincent GROSSTEPHAN (LEST, AMPIRIC, Université Aix-Marseille) Claire GUILLE-BIEL WINDER (LDAR, AMPIRIC, Université Aix-Marseille)
9h55 – 10h15	Questions aux intervenant·e·s et discussion

<i>Pause</i>	
10h35 – 10h55	Partage d'expérience. Le projet de recherche ADEA-Istres Jean-François GALLAIS (Circonscription d'Istres, Bouches-du-Rhône)
10h55 – 11h15	L'accompagnement collaboratif d'un collectif de directrices d'écoles Annabelle LE MONNIER (Circonscription d'Istres, Bouches-du-Rhône)
11h15– 11h35	Copiloter en École apprenante : analyse de l'activité du directeur d'école et du formateur Aurélié BONNIOL (Circonscription d'Istres, Bouches-du-Rhône)
11h35-12h00	Questions aux intervenant·e·s et discussion
<i>Déjeuner</i>	
13h30 – 13h50	Quand les formatrices oublient de faire enquêter sur les élèves en activité : une entrée par les perspectives de conseillères pédagogiques en constellation Judith GOURMELIN (CIRCEFT Ascol, Université Paris-Est Créteil)
13h55 – 14h15	Se former entre pairs : quelles conditions favorisent le développement professionnel ? Sylvie GRAU (CREN, Nantes Université)
14h20 – 14h30	Développement d'un cadre d'analyse didactique des situations de formation en constellation Teresa ASSUDE (AMPIRIC, Université Aix-Marseille) Claire GUILLE-BIEL WINDER (LDAR, AMPIRIC, Université Aix-Marseille)
14h30 – 15h00	Questions aux intervenant·e·s et discussion
<i>Pause</i>	
15h20 – 16h00	Conférence de clôture - <i>De la constellation à la recherche participative : quelles orientations épistémologiques ? Quelles finalités ? Quelles modalités pour instituer un milieu socio-professionnel de la coopération porteur de transformations ?</i> Patrick ROY (Université de Fribourg)
16h00 – 16h20	Clôture des journées

Résumé des interventions

Partage d'expérience. Mise en œuvre des constellations dans les Hautes-Alpes : une ingénierie de formation et un accompagnement de l'apprentissage entre pair en évolution constante – Barbara STRBA (*Conseillère pédagogique de circonscription, référente mathématiques de circonscription, Hautes-Alpes*)

Ce retour d'expérience analyse le déploiement et le fonctionnement concret du dispositif des constellations dans le département des Hautes-Alpes (05). En s'appuyant sur la réalité du terrain, la présentation décortique l'organisation globale du dispositif, son évolution au fil des années, son ingénierie de formation au regard des objectifs visés par l'équipe d'encadrement et des contraintes institutionnelles. La présentation s'articulera autour de trois axes principaux : l'organisation et le pilotage territorial (structuration du calendrier, profils et rôle des formateurs et formatrices, ciblage des savoirs fondamentaux et priorités retenues dans le contexte géographique particulier du 05) ; le processus d'analyse de pratique (analyse du triptyque « préparation de séance – mise en œuvre des regards croisés – analyse réflexive ») ; les adaptations et les évolutions (mise en lumière des transformations observées au fil des sessions, tant au niveau des postures professionnelles que des ajustements organisationnels globaux).

Le rôle du binôme directeur–formateur dans l’engagement des enseignants au sein des constellations : analyse de l’activité réelle et invariances professionnelles – Céline ROUSSEL (*Conseillère pédagogique de circonscription, référente mathématiques de circonscription, Alpes Maritimes*). Cette étude interroge les conditions d’engagement des enseignants dans les constellations à partir de l’activité réelle du binôme directeur–formateur. Dans un contexte institutionnel redéfini par la Loi Rilhac, elle montre que la mise en cohérence entre besoins locaux et ingénierie de formation constitue un levier déterminant. L’analyse de deux constellations contrastées fait émerger quatre invariances : préparation conjointe, complémentarité située des rôles, pouvoir d’agir collectif et construction temporelle de l’engagement. Ces résultats éclairent les pratiques de pilotage pédagogique et les dynamiques de professionnalisation.

La dimension collective des constellations - Vincent GROSSTEPHAN (*Professeur des universités, LEST, AMPIRIC, Université Aix-Marseille*). Cette communication analyse le rôle du collectif dans le programme de formation continue *Constellations* destiné aux enseignants du primaire. Elle interroge la manière dont le collectif est prescrit, pensé et effectivement mobilisé dans les pratiques de formation. L’analyse s’appuie sur la théorie historico-culturelle de l’activité, notamment les concepts de système d’activité et d’agentivité transformatrice. Les résultats montrent que pilotes, formateurs et enseignants accordent tous une place centrale au collectif dans les processus de formation et de développement professionnel. Toutefois, sa constitution et son fonctionnement sont fortement contraints par des facteurs institutionnels, organisationnels, temporels et spatiaux. L’étude montre également que le collectif peut constituer un espace rassurant, notamment face aux craintes suscitées par l’observation des pratiques. Mais son potentiel ne se réduit pas au partage d’expériences ou à la participation. Lorsqu’il permet la critique, la controverse, la problématisation et la prise d’initiative, il peut soutenir une véritable agentivité transformatrice et un apprentissage expansif. L’enjeu est ainsi de faire du collectif de formation un levier susceptible de contribuer durablement à la constitution de collectifs de travail et d’organisations apprenantes.

Changement de milieu et occasion manquée lors d’une constellation : le cas de la phrase – Guillaume PONTHEIU (*Maître de conférences, AMPIRIC, ADEF, Université Aix-Marseille*). Dans cette présentation, nous nous intéressons à une séance en français réalisée au cours d’une constellation, dans laquelle des enseignants analysent les séances observées par la formatrice, plus précisément au moment où l’un d’eux interpelle la formatrice sur la notion de phrase, abordée préalablement. Tandis que la formatrice assume une position topogénétique relativement basse, on assiste à un argumentaire montrant l’importance, pour les enseignants, du critère graphique, avec la présence du point ; argument que limite la formatrice, arguant de l’importance de ne retenir qu’un seul objectif par séance. On rate alors l’opportunité d’échanger à partir d’un savoir à enseigner (Brière & Simonet, 2021), dans la mesure où l’échange est ramené aux savoirs pour enseigner.

Constellations en mathématiques : quels savoirs se construisent en maternelle ? – Émilie MARI (*Maîtresse de conférences, AMPIRIC, ADEF, Université Aix-Marseille*). Dans le prolongement des travaux de l’équipe FORCO, cette communication propose une analyse didactique d’une session de formation en mathématiques au cycle 1 (élèves de 3 à 6 ans), menée dans le cadre d’une constellation. Elle met en évidence comment savoirs mathématiques (nombres, grandeurs, repérage spatial) et gestes professionnels (variables didactiques, étayage, différenciation) se co-construisent effectivement dans l’interaction entre formatrice et enseignant-e-s, et interroge les conditions et l’outillage nécessaires à une réelle co-construction en formation continue.

Circulation de savoirs en formation des enseignants... de quels savoirs parle-t-on ? – Margaux PIGEULT (*Doctorante, Université Paris Est Créteil*). Depuis 2018, la réforme de la formation continue des enseignants du premier degré a fait évoluer la chaîne de formation, c’est-à-dire qu’elle en modifie les contenus et modalités pour les différents acteurs : formateurs de formateurs, conseillers pédagogiques et enseignants. Le dispositif des constellations mis en avant à cette occasion privilégie une approche intégrée de la formation. L’objectif est d’intégrer pleinement les pratiques professionnelles des enseignants en situation de travail, en se servant d’exemples réels tirés du travail des élèves et des enseignants. De plus, la réforme intensifie la formation des conseillers pédagogiques, spécifiquement sur les savoirs dits « fondamentaux » (mathématiques et français) en suggérant que la montée en compétence de l’ensemble de l’encadrement aura un effet sur les apprentissages des élèves. Les constellations offrent donc l’opportunité d’observer la circulation des savoirs, à travers trois niveaux de formation (la formation des formateurs, la constellation et

la classe des enseignants participants) et impliquant quatre types d'acteurs (les formateurs de formateurs départementaux, académiques et nationaux ; les conseillers pédagogiques ; les enseignants ; les élèves considérés comme « en difficulté »). À partir de l'observation des difficultés d'élèves observés en résolution de problèmes, je propose d'expliquer ces difficultés par les différentes définitions de certains savoirs circulant dans la chaîne de formation, telles que la conception de la résolution de problèmes, de l'enseignement, de l'apprentissage et de la formation par les différents acteurs de la chaîne de formation.

Partage d'expérience autour de l'évaluation des formations en constellation – Fabienne CHAPERON (*Conseillère pédagogique, délégation à l'Enseignement Français en Andorre*). Cette intervention s'attachera d'abord à présenter les objectifs et l'organisation des formations en constellation retenus par la formatrice-intervenante dans le cadre du plan Maths, notamment son utilisation d'un cahier de suivi. Il s'agira également d'explicitier les motivations à l'origine de l'intégration de la formatrice-intervenante à un groupe de recherche sur l'évaluation de ces formations, coordonné par Chantal Tufféry-Rochdi et Anne-Marie Rinaldi (*Éval - Plan Maths*), ainsi que ses attentes. Enfin, la présentation visera à partager l'expérimentation de l'un des questionnaires, issu de la boîte à l'outil, pour auto-évaluer les formations .

Quelles modalités d'évaluations pour les formations en constellation dans le cadre du plan Maths ? – Chantal TUFFERY-ROCHDI (*LIRDEF, Université de Montpellier*), **Anne-Marie RINALDI** (*LIRDEF, Université Montpellier Paul Valéry*). Dans cette communication, nous exposons une recherche en cours visant à répondre à un besoin exprimé par des formateurs en constellation : *comment concevoir l'évaluation pour qu'elle contribue à la formation des enseignants et qu'elle nous permette d'avoir un retour sur nos pratiques de formateur ?* À partir de l'étude des modalités d'évaluation de trois formateurs, il ressort comme caractéristique commune que seuls les formés étaient invités à répondre à un questionnaire en fin de formation, et que celui-ci s'apparentait plus ou moins à une enquête de satisfaction. Ce premier résultat et la mise à disposition en octobre 2024, par le ministère de l'Éducation Nationale, d'une boîte à outils pour auto-évaluer les formations en constellation nous ont conduit à faire tester par quelques référents une des modalités proposées. Nous présentons les données recueillies et les premières analyses menées.

L'expérience des enseignants en constellation : premiers résultats d'un questionnaire – Vincent GROSSTEPHAN (*Professeur des universités, LEST, AMPIRIC, Université Aix-Marseille*), **Claire GUILLE-BIEL WINDER** (*Maîtresse de conférences-HDR, LDAR, AMPIRIC, Université Aix-Marseille*). Le projet de recherche FORCO (*Formation par la recherche collaborative*) du pôle PIA3-Ampiric, a pour ambition de questionner l'implémentation du dispositif de formation *Constellations* dans l'académie d'Aix-Marseille. Prenant en compte que l'année 2025-2026 actait la fin de la première période de déploiement du dispositif (6 ans), nous nous sommes intéressés au regard que portent les enseignant-e-s sur leur expérience en *Constellation*. Ainsi à partir de janvier 2026, nous avons lancé une enquête par questionnaire à destination des professeur-e-s des écoles de l'académie d'Aix-Marseille. Nous avons ainsi recueilli 154 témoignages que nous avons croisés avec les conclusions de nos travaux précédemment menés concernant le fonctionnement du dispositif selon le double point de vue du pilotage/gouvernance et de la formation. Dans cette communication, nous présentons les premiers résultats de cette étude.

Partage d'expérience. Le projet de recherche ADEA-Istres - Jean-François GALLAIS (*Inspecteur de l'éducation nationale, circonscription d'Istres, Bouches-du-Rhône*). Le projet ADEA conduit sur la circonscription d'Istres entre 2024 et 2026 portait sur la formation continue des enseignants. Inspiré du modèle canadien des *Communautés d'Apprentissage Professionnel* (CAP) il permet aux équipes pédagogiques de travailler sur un objet de travail de leur choix, à partir de modalités collaboratives, d'expérimentations pédagogiques, d'analyse de traces et de construction de ressources collectives au sein de l'école. Le format innovant que nous avons proposé, dénommé *Écoles apprenantes* (EA), a pour spécificité de s'appuyer sur le directeur d'école comme pilote pédagogique accompagné du formateur, voire de développer une collaboration CPC/directeur dans le pilotage du dispositif de formation, permettant à tous les acteurs un véritable développement professionnel. La présentation revient sur la genèse du projet et son développement sur deux années.

L'accompagnement collaboratif d'un collectif de directrices d'écoles - Annabelle LE MONNIER (*Conseillère pédagogique de circonscription, référente français de circonscription, Bouches-du-Rhône*). Cette présentation s'inscrit dans le cadre du projet ADEA-Istres et concerne une recherche menée sur l'accompagnement collaboratif d'un collectif de directrices par les conseillères pédagogiques de circonscription et des enseignantes-chercheuses. L'étude présentée montre que la double expérience, dans un collectif de directeur, de la photo adressée et de l'analyse d'une trace élève peut favoriser l'implémentation de l'analyse des pratiques au sein d'une communauté d'apprentissage professionnel enseignant. Le premier instrument cherche à créer les conditions favorables au développement du pouvoir d'agir en amenant notamment les acteurs à dépasser le sentiment que rien n'est possible. Le second, en déplaçant l'analyse sur l'activité de l'élève, vise la transformation des pratiques de pilotage des directeurs au sein de leur École Apprenante.

Copiloter en École apprenante : analyse de l'activité du directeur d'école et du formateur – Aurélie BONNIOL (*Conseillère pédagogique de circonscription, référente mathématiques de circonscription, Bouches-du-Rhône*). Inscrite dans le cadre du projet ADEA-Istres, l'étude présentée dans cette communication vise à déterminer comment directeur et formateur coopèrent pour construire, incarner et développer le co-pilotage de leur École Apprenante. Proposant un cadre d'analyse de l'activité d'un binôme de pilotage en EA, à travers des interactions réflexives, des actions co-construites, la production d'une pensée et d'un discours « méta » entre CPC et directeur, la recherche confirme la possibilité d'un tel fonctionnement, et révèle les spécificités de l'exercice de co-pilotage : contextualisé à chaque École Apprenante, celui-ci se déploie et se réajuste en effet en permanence dans un réel d'activité plus ou moins favorable. Elle permet en outre de définir le co-pilotage comme le fruit d'un développement professionnel conjoint du directeur et du formateur, qui s'inscrit dans un temps long et n'est possible que dans un contexte structurel et relationnel favorable.

Quand les formatrices oublient de faire enquêter sur les élèves en activité : une entrée par les perspectives de conseillères pédagogiques en constellation – Margaux PIGEULT (*Doctorante, CIRCEFT Escor, Université Paris Est Créteil*). L'hypothèse relationnelle et contextuelle suggère qu'une réduction des inégalités d'apprentissage pourrait intervenir à partir de l'observation fine par les enseignantes de la compréhension des attentes de l'école par les élèves, telle qu'elle se dégage de l'activité des élèves. Or cette pratique n'est pas régulièrement enseignée en formation initiale et ne semble pas se retrouver non plus en formation continue. Pourtant, les actrices de cette formation continue, les conseillères pédagogiques, disposent en principe d'outils pour mener l'enquête sur l'activité des élèves en train de se faire. À partir de la comparaison de plusieurs formatrices en constellation, je propose de saisir cette absence de formation à mener l'enquête sur les élèves en activité par la présence d'autres problématisations de l'activité (quant à la confiance des enseignantes, à leur engagement variable, à la multiplicité de prescriptions). Ces problématisations en perspectives (telles que la fiabilité des dispositifs, l'autonomie des enseignantes, la cohérence du transversal) s'ancrent et s'actualisent dans les situations vécues par les formatrices, mais dépassent la singularité de chaque situation par les régularités institutionnelles qui fondent tout autant les constellations que l'action des formatrices en leur sein.

Se former entre pairs : quelles conditions favorisent le développement professionnel ? – Sylvie GRAU (*Maîtresse de conférences émérite, CREN, Nantes Université*). Les formations « entre pairs » se caractérisent par la mise en place d'un collectif au sein duquel sont coconstruites et analysées des situations d'enseignement et d'apprentissage. Elles peuvent cependant avoir des formes très différentes. L'analyse de quatre formations au premier et au second degré, nous a permis d'identifier des conditions qui semblent favorables au développement professionnel et qui peuvent servir d'appui pour penser l'organisation et l'animation de ces espaces de formation. Cette analyse s'appuie sur la problématisation des situations professionnelles et sur la nature des savoirs travaillés en formation. Elles mettent en évidence le rôle de la réflexivité, celui des visites mutuelles, la nécessité d'un temps long et d'un passage par l'écrit. Dans cette présentation, nous verrons comment ces analyses sont réalisées et à partir de vos propres expériences nous pourrions élargir la comparaison des dispositifs et discuter les résultats de cette recherche.

Vers un cadre d'analyse didactique des situations de formation en constellation – Teresa ASSUDE (*Professeure des universités émérite, AMPIRIC, Université Aix-Marseille*), **Claire GUILLE-BIEL WINDER** (*Maîtresse de conférences-HDR, LDAR, AMPIRIC, Université Aix-Marseille*). Dans le cadre de l'étude des constellations réalisée au sein de l'équipe FORCO, nous nous sommes placées dans une approche systémique mettant en exergue l'existence de différents types de systèmes didactiques. Afin d'analyser l'action conjointe formateurs-enseignants dans ces situations de formation, nous avons emprunté aux théorisations et fondements de l'action didactique conjointe enseignants-élèves : ce travail a conduit l'évolution de certains de ces concepts ou de leur usage (le triplet de genèses, les structures d'action) ainsi que d'autres issus de la théorie des situations didactiques— notamment ceux de milieu et de contrat didactique. Dans cette communication à visée théorique, nous présentons les conversions conceptuelles développées.

De la constellation à la recherche participative : quelles orientations épistémologiques ? Quelles finalités ? Quelles modalités pour instituer un milieu socio-professionnel de la coopération porteur de transformations ?— Patrick ROY (*Professeur titulaire, Université de Fribourg*). Dans cette conférence de clôture, nous exposerons un bref historique des recherches participatives, expliciterons leurs fondements épistémologiques, et développerons leurs principales finalités (sémiotique, transformatrice, épistémique et pragmatique). La focale sera portée sur les conditions favorables à la mise en place d'un milieu socio-professionnel de la coopération où des acteurs aux profils hétérogènes sont appelé-es à s'investir collectivement dans les différentes phases de traitement d'un problème de métier, d'une part, et sur les objets pouvant se transformer lors de cette coopération, d'autre part. Les propos seront exemplifiés par une recherche participative conduite sous notre direction. En guise de synthèse, nous proposerons une brève lecture transversale des communications présentées dans le symposium en apportant des éclairages sur leurs enjeux et en soulevant des perspectives dont les retombées pourraient être tangibles à la fois pour les communautés professionnelles et scientifiques.

Contact : claire.winder@univ-amu.fr